

Läser Ulf Hildings (m) insändare och konstaterar att det viktigaste inte ens berörs i insändaren. Ulf skriver om alla miljonerna som kommer till kommunen men ingenting om de kostnader vi har. Det tycks inte vara så att Ulf förstått att vårt agerande hela tiden handlat om att det uppdrag vi har och de pengar vi får för detta inte räcker till. Jag inser hur svårt detta område är, olika status på flyktingar och olika ersättningssystem som ska kopplats samman och vissa ramlar mellan stolarna. Det hörde vi prov på då moderaternas migrationsminister Tobias Billström var hos oss, efter besöket deltog han i en radiointervju och fick samma frågor då som vi gett honom. Han svarade då på ersättningsnivåer som gäller en helt annan grupp än de som efterfrågades.

Du väljer att skriva om ersättningar för flyktingar med uppehållstillstånd, exakt samma förhållningssätt som din minister. Men det är ju inte den ersättningen vi ifrågasatt (trots att även den är snålt tilltagen), det är ju ersättningen för asylsökande samt ersättningen när personer fått uppehållstillstånd men inte blivit placerad i sin boendekommun som vi ifrågasätter. Vi talar/skriver om helt olika saker. Endera vill du inte erkänna den problematik din regering orsakar oss eller också har du andra motiv för utelämnandet av fakta.

Att vi något år har en positiv befolkningsutveckling är inte skäl nog för att göra någon annan myndighets uppdrag. Vi har en negativ befolkningsutveckling i år, så de pengar du anser att vi kan använda finns snart inte längre.

Du skriver att jag klagat på de företagare som har affärer med Migrationsverket, det har jag aldrig gjort. Vad jag däremot klagat på är den moderatledda regeringen som via Migrationsverket väljer att pumpa ut miljoner till enskilda företagare och inte ersätta kommunerna för de kostnader den orsakas. Hela det här ersättningsupplägget visar ju att det finns pengar i systemet att omfördela och det skulle möjliggöra att kommunerna tilläts ha ett mycket värdigare mottagande av asylsökande jämfört med hur det är idag.

Vid din partikollega, Billströms besök så frågade vi varför inte exempelvis större städer/kommuner har en större andel av mottagande av asylsökande och svaret var ju att det var alldeles för dyrt att fixa bostäder i städerna för de asylsökande och att uppdraget var att tillse att skattemedel användes på ett effektivt sätt. Med anledning av vad jag nyss skrev så tycker jag det är motsägelsefullt, skattemedlen skulle kunna användas på ett mycket bättre sätt.

Jag vet inte hur många gånger jag svarat dig att vi har en flyktingsamordnare med uppdrag att jobba med integrationen av våra nya medborgare som fått

uppehållstillstånd och är bosatta i vår kommun ändå fortsätter du skriva att vi skall tillsätta en.

På kommunstyrelsen idag så har jag föreslagit att en handlingsplan skall tas fram, där det tydligt skall framgå vad som är kommunens uppdrag och vad som skall skötas av andra myndigheter. Förtydliga det ekonomiska ersättningssystemet(och dess brister). Migrationsverket, försäkringskassan och arbetsförmedlingen är statliga myndigheter med uppdrag att sköta det som ankommer på dem. Om de inte sköter sina uppdrag så kan det ju inte vara kommunens uppdrag att ta över det utan vi ska fortsätta jobba för att få dem att ta sitt ansvar.

Nu ska jag ut och valarbete så väl mött i valsapurten alla, om bara en och en halv vecka vet vi hur det gick !

Ewa-Leena Johansson (s)